



Referat af skolebestyrelsesmøde

Mandag den 23. november 2020

Deltagere: Marianne Rathschau (MR), Signe Bladt Pedersen (SB), Lotte Wedel (LWL), Karina Olsen Kirkmand, (KK), Maria Jul Lindemann (ML), Michael Holt Schmidt (MHS), Jakob Bille (JB), Line Pinborg (LP), Nikolaj Bejer (NB), Ninna Møller (NIM), Signe Gredal Lolle (SL), Lotte Givskov (LG), Carlina Post (CP), Freja Krabbe (FK)		
Fraværende: CP, FK, JB	Mødeleder: ML	Referent: SB

1. Evaluering af Stensballeskolens trafikpolitik fra 2017 (Inge – 20 min)

Aftalen er, at vi evaluerer trafikpolitikken hvert 3. år. Hvad er status – også i denne tid med omlægning af uderealer, herunder trafikforhold omkring skolen? Evaluering af indsatser og drøftelse af om, der skal fokus på nye mål og indsatser?

Punktet udskudt.

2. Budget opfølgning pr. 31. oktober (Marianne 15 min)

Bilag sendes ud før mødet.

Ikke så store udsving i forhold til det forventede budget. Flere segregerede elever end forventet. Investering i skærme i en del klasser. Tilskud til udearealer. Anders' løn ikke udgift, mens han er konstitueret.

Vi ved endnu ikke, hvor meget vi får dækket i forbindelse med Covid-19 udgifter.

Særligt børn i SFO2 er stoppet. Ude-SFO har også betydning for nogle. Flere vender dog tilbage nu.

Personalet tænker mange aktiviteter ind. Kunne der tænkes mere i "reklame" for aktiviteter i de enkelte uger, digitalt?

3. Overgangen fra 6. til 7. klasse – evaluering og det fremadrettede (Signe og Marianne – 60 min)

I år flyttede for mange elever fra skolen fra 6. til 7. klasse. Noget vi ikke har oplevet i samme grad mange år. Nogle af de fraflyttede elever er vent tilbage til skolen.

Signe og Marianne laver oplæg med data fra de sidste 5 år ift. antallet af elever, der forlader skolen efter 6. klasse og hvor de flytter hen. Vi har fx altid et antal elever, der vælger sports- eliteklasse på Langmarksskolen. Hvilke begrundelser gav forældrene i år, når de valgte at flytte deres barn og hvilke begrundelser giver forældrene til de elever, der har valgt at komme tilbage – vi har været i kontakt med en hel del af forældrene om dette. Hvad er skolen analyse og betragtninger omkring, hvad der skete i år - lidt historik - samt hvordan vi allerede arbejder op til overgangen til 7. klasse og drøftelse af, hvordan der skal arbejdes med det yderligere. Vigtigt også med et forældreperspektiv på dette fra bestyrelsen.

Pointer fra oplæg:

Over de sidste 5 år har der været rimelig stabilitet i antallet af elever, der søger andre skoler efter 6. klasse, dog med undtagelse af i år.

Hvordan arbejder vi med overgangen og årgangen?

- Aktiviteter for at skabe en stærk årgang og relationer på tværs af klasser:*
- Mange aktiviteter på tværs af årgangen – tiltagende igennem hele skoleforløbet*
- Det store musicalprojekt på 6. årgang*
- Dialog om klassesdannelse og overgang til 7. klasse med elever*
- Forældremøde*
- Teambuilding som en del af opstarten på 7. årgang*

Betragtninger omkring det, der skete i år:

- En del lærerskift på mellemtrinnet i flere af klasserne på årgangen*
- Nedlukning og nødundervisning i den vigtige periode: begrænsning i dialog med elever og forældre har givet mere usikkerhed og frustration end sædvanligt. Fik vi som skole formidlet mening og proces godt nok?*
- Begrænsning i aktiviteter på tværs af klasser og aflysning af musicalprojekt*
- Mange omfattende og særlige indsatser i nogle af klasserne, som ikke fik den ønskede effekt*
- Simple årsagsforklaringer med fokus på enkelte elever og ikke så meget fokus på klasse/fællesskab*
- 4 klasser blev til 3 – ændring i udmelding, da nogle forældre ventede med udmelding til de så klasserne*

Der er ikke en oplevelse af, at forældre og elever vælger udskolingen på Stensballeskolen fra. Elevrepræsentanterne får en stemme, da de kan have vigtige pointer. Marianne taler med dem.

Drøftelse og pointer fra skolebestyrelsen:

Hvordan ser overgangen fra 6. til 7. årgang ud fra et forældreperspektiv og hvad er vigtigt for forældre?

Vi skal forsøge at skabe mening tidligere. Fortælle om processen – melde en procesplan ud. Enkelte og styrende forældre, der fik lov at sætte en negativ dagsorden – svært for lærerne at stå i det. Vigtigt at ledelsen sætter ind der.

Forældre har også et ansvar for at stoppe det, hvis de oplever en grænseoverskridende retorik og ved at holde fast i at fortælle de gode historier.

En bekymring for om mellemtrinnet står lige så skarpt som indskoling og udskoling? Man kunne italesætte mellemtrinsprofilen tydeligt og hvordan spiller det sammen med værdierne.

Det er vigtigt med ensartet kommunikation på hele skolen.

Eleverne fik en opfattelse af at nogle blev hørt, mens andre ikke følte sig hørt i processen.

Vigtigt at tage fat i snakken tidligere. Inddrage forældrene og eleverne, så de føler sig hørt.

Inddragelse af eleverne, så de ved, hvad det er vi arbejder frem imod og hvordan processen er.

Børns medbestemmelse kunne være en faktor.

Involvering af eleverne for at øge motivationen: Ikke ønskerunde med navne. Men en snak om, hvordan den enkelte elev ser ting/og hvilke miljøer han/hun ser sig passer ind i. Lade eleverne fortælle lidt om, hvem de er. Fx 10 minutter samtale til alle elever med læreren.

Fredag er en dårlig dag til udmelding af de nye klasser, fordi de sociale medier kommer til at tage over og forældrene efterlades med opgaven.

Kunne man gå i undersøgelse fx tage det op med kontaktforældrene. Vi skal bare tænke os meget om hvad vi spørger om.

Hvilke muligheder og faldgruber ser I i en evt. mere åbenhed i dialogen omkring klassesdannelsen – med forældrene og med eleverne?

Åbenhed og dialog er vejen frem. Vi skal som skole være tydeligere på (tidligere), at vi kender børnene og er de professionelle og derfor kan træffe de prof. beslutninger. Vi skal lave gode

historier og italesætte muligheder. Kunne man lave 2 skole-hjem samtaler på 6.årgang, hvor forældrene oplever, at lærerne har set deres barn? Man kunne evt. tænke 2 faste skole-hjem samtaler på hele mellemtrinnet? Synliggøre for forældrene, at man skifter/blander elever rundt i klasser for, at eleverne får øjnene op for hinanden, så forældrene er rolige ved, at vi kender børnene i forskellige sammenhænge.

Skolens ledelse arbejder videre med inputtene i en plan, der skal være mere tydelig for elever, forældre og personale om overgangen mellem 6. åg 7. årgang og tiden op til. Her skal være fokus på både, hvorfor vi laver nye klasser, hvordan, selve processen og inddragelsen af elever og forældre – og hele kommunikationen og dialogen omkring det bliver på forskellige planer helt central. Der tages afsæt i princippet fra klassedannelse. Elevrepræsentanter og personale inddrages med input. Signe og Marianne præsenterer planen for skolebestyrelsen på næste møde.

4. Princip for trivselsgrupper og kontaktførelser på Stensballekolen. (Maria – 30 min.)

Med udgangspunkt i det eksisterende **Princip omkring trivselsgrupper og kontaktførelser på Stensballekolen** ønskes en generel drøftelse af og afklaring af kontaktførelserollen og trivselsgrupper, evt. hyggegrupper for de ældre klasser. Overgangen til 7. årgang og arbejdet med de nye klasser og de nye forældregrupper er vigtig.

Desuden drøftes, om legegrupper er en pædagogisk opgave, som klasseteam eller forældre etablerer.

Drøftelsen kan munde ud i, at vi ønsker at ændre i princippet samt får lavet et materiale til personalet. Vi har mange nye personaler, som ikke kender baggrund for vores model.

På dette møde er der særligt fokus på kontaktførelserollen og deres formål og form. Drøftelse af dette.

Princip omkring trivselsgrupper og kontaktførelser på Stensballekolen er medsendt som bilag. Maria har forslag til revidering omkring trivselsgrupper med fra sidste drøftelse. Det kommer til mødet.

Udskudt til næste møde

5. Nyt fra:

- Elevrådet: -
- Personalet: *Vi har studerende fra VIA*
- SFO: -
- Ledelsen, v/Marianne: *Det store projekt læselyst på mellemtrinnet er afsluttet. Maja ny sekretær ansat pr. 1/2*
- Bestyrelsesformanden, v/Maria: -

6. Ordet frit

